АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ МССЛЕДОВАНИЯ

СОВЕТСКАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

1131-1091

взанмоотношение поколений в семье

MOCKBA - 1977

Госуд. публичная

и торическая

биб...отека РСФСР

13/16 1978г.

ответственные редакторы: вын. З.А.ЯНКОВА

С институт социологических исследования ан ссср

### COREPEANNE Введение В.Т. Бентвин. Взаимоотношения поколений и некоторые проблемы коммунествческого воспитания молодежи ..... 10 А.Т.Гафт. Е.А.Игитханян. Сопиальная мобильность поколений (Результаты исследования на Руставском METALLYPPERECKOM BABORE) Р.Д.Азимова. Семья как фактор становления морального сознания попростка М.Г. Панкратова. Московский школьник и его родители .. 36 Н.Д. Макаров. Социальная переордентация подростков-правонарунителей (По материалам носледования в Куйбиневской области) ..... И.В. Федоров. Подростки с отклоняющимся поведением H EX COME В.А. Делтунен. О структуре взаимоотношений взрослых н детей в семье 3.В. Рожановская. Взаимоотношения супругов и проблемы вдоровья нового поколения семья **Л.М.** Сазонова. Структура семьи и речевое развитие ребенка И. D. Родзинская. Влияние стариего поколения на стабильность молодой семьи ..... 3. А. Янкова. Взаимоотношения нуклеарной семьи со стариим поколением и родотвенниками В.Д. Папиро. Установка пожилых людей на воспитание R.A. Акоплианян. Хозяйственная деятельность различных поколений семьи (Анализ данных эмпирического иссле-А.В.Янков. К проблеме общения старшего и мледшего поколений семьи в офере досуга. ...... 138 И.Ф. Дементьева. Севместный отдых родителей с детьми . 145

Н.Р. Касьянов. Воспитание детей в сельской семье (По материалам исследования в Орловской об-	
ласти) І	54
Ф.Э. Шереги. Отношения между поколениями в сель-	
ской семье (Опыт исследования в ВНР) I	6I
Е.Ф.Сафро. К проблеме сопоставимости информации о взаимостношении поколений в семье, подучаемой от	2
респондентов разного пола І	72
Н.Г. Юркевич, Г.В.Яковлева. К вопросу о внебрачной	
рождаемости и положении одинокой матери I	77

#### BRRIKHME

Сборник посвящен мадоисследованной в советской социологии проблеме-характеристике взаимоотношения поколений в семье. Значение этой проблеми, как теоретическое, так и практическое, трудно переоценить. "История, — писал К. Маркс, — есть не что жное, как последовательная смена отдельных поколений, какдое из которых использует материали, капитали, производительние сили, переданные ему всеми предмествующим поколениями, в склу этого данное поколение, с одной сторони, продолжает унаследованную деятельность при совершенно изменившихся условиях, а с другой — видоизменяет старые условия посредством совершенно измененией деятельности." 1)

История семьи как особой ячейки общества, также есть последовательная смена поколений, а история конкретных семей есть еще и история их взаимодействия, сотрудничества, кооперации.

В настоящее время наиболее распространенным типом семьи является так называемая нуклеарная, включающая в свой состав два поколения — родителей и их несовершеннолетних детей.

Удельный вес семей такого типа составляет 80% от общего числа семей. Наряду с ними продолжают существовать и трехпо-

К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, с. 44-45.

педагогов и родителей чувство ответственности за воспитание петей.

Для повышения кечества дифференциальной диагностики необходимо разработать меезиальные методические руководства п вооружить знаниями учителей массовых школ, в частности, по ведению дневников наблюдения, созданию характеристик, изучению структуры отношений и социально-психодогической атмосферы семьи.

и. ю. родзинская

### ВПИЯНИЕ СТАРИЕТО ПОКОЛЕНИЯ НА СТАБИЛЬНОСТЬ МОЛОДОЙ СЕМЬИ

Общензвестным является тот факт, что урбанизация значительно повлияла на численную структуру семьи, приведа к распространению нуклеарных семей, состоящих из супружеских пар с детьми, к сокращению численности сложных (расширенных) семей, в которые входят три поколения, включая пожилую супружескую пару или одного из родителей супругов. Среди 56 мин. семей в городах и сельской местности СССР 36 мин. составляют куклеарные семьи и только II мин. — сложные I).

В то же время значительная часть вновь образовавшихся супружеских пар довольно длительный период времени после заключения брака (от 5 до 10 дет) живет совместно с родителями одного из супругов. В Москве, например, по данным наших выборочных исследований, живут совместно с родителями в первые годы супружеской жизни: 64% пар 2).

- интоги Всесованой переписи населения 1970 года",
   т.Уп. м., 1974, с. 238.
- 2) Takas sakohomephocts choacthenna w mus cemen padovero knacca Ahrnum w mp. ctpan (cm.: C.Rosser, C.Harris.

  Relations trough marriage in Welsh Urban Area. Social Review,
  1961, N 9, p. 293-321; M. Young, P. Willmott. Family and Kinship in
  Last London, L., 1957, p. 29)

Частота проживания с родителями связана с возрастом супругов: 70% самых вных пар (возраст супругов не превышает 20 дет) живут в сложных семьях. В возрастной группе от 20 до 29 лет только положина супружеских пар проживает совместно с родителями, в следующей группе (возраст от 30 до 39 дет) эта доля снижается до 29%. Если учесть, что более 50% браков в москве заключается супругами в возрасте до 25 дет, то не менее половины пар в течение первых пяти лет супружеской жизни включены в сложные семьи.

Нуклеарные семьи, как показчвают исследования, продолжеют поддерживать тесные контакты с ближайшими родственниками обмениваются помощью. Это позволило некоторым зарубежным сощиологам семьи даже квалифицировать такие родственные группы, как "расширенные (extendid) семьи" 1). В советской социологии принято употреблять в нодобных случаях поняти я "семейная групща" или "родство" 2).

Сложене проблемы во взаимостномениях супругов со старшим поколением возникают как при совместном их проживании, так и при раздельном. В первом случае — это проблемы личностных взаимсотношений, взаимной адаптации членов семьи, распределения функций и принятия согласованного решения. При раздельном проживании, особенно в условиях большого города, на первый иман выдвигаются проблемы поддержания контактов и взаимопомощи. При всей очевидности той большой роли, которую взаимосьных поколений играет в кизнедеятельности семьи, этой теме

- 86 -

в советской социологической литературе посвящено всего несколько работ <sup>1</sup>).

В одном из исследований сектора социальных проблем сеили и быта ИСИ АН СССР, проведенном в нескольких микрорайоили москвы в 1973-1974 гг., анализ взаимоотношений поколений в семье составлял снециальную задачу. Поскольку объектом исследования являлись нуклеарные семьи, состоящие из супругов с детьми дошкольного и школьного возрастов (объем выборки 500 семей), постольку изучались частота контактов нуклеарной семьи с родительской, проживавшей отдельно, вишк взаимономоши, характер общения между семьями и др.

Выяснилось, что у 22,9% опроменных дорога к родителям ванимала до 0.5 часа, у 34,8% — от 0,5 до I часа, у 42,3% — свиме I часа, В целом 77,1% респондентов тратили на дорогу свише 0,5 часа 2).

Расстояние между местожительством детей и их родителей в значительной мере влияет на частоту их контактов и характер взаимономощи. Так, если среди бабушек, живущих на расстоянии до получаса езды от своих внуков, 64% активно участвуют в их воспитании, то при расстоянии от 0,5 до I часа доля эта составляет 33,8%, а при расстоянии более I часа — 24%. Помощь родителям во время болезни оказывают соответственно 38%, 26,7% и 16,2%. Отдаленность проживания, таким образом, отрицательно сказывается на взаимопомощи, в которой нуждаются и дети, и родители. Отсяда их стремление и территориальному солежение: кить в одной квартире с родителями при условии соответ-

C.Harris. The family studies in sociology. L. 1970; E. Litwah. Occupational mobility and extended family, "American Social Review N 25, 1960, p. 58

<sup>2)</sup> См. А.Г. Харчев. Брак и семья в СССР. М., 1964; 8.А.Янкова. Семья, родство, соседство. Доклад на УІІ Междунарожном социологическом конгрессе, М., 1970,

<sup>1)</sup> См. З. А. Янкова. Указ. соч.; И. В. Родзинская. Семья и ее социальная микросреда. "Динамика изменения положения женщини в семья", М., 1972; В. Л. Ружже, И. И. Елясеева, Т. С. Кадибур. Опыт исследования семейных групп. — "Социологические исследования", 1976, № 1 и др.

<sup>2)</sup> В Ленинграде эта доля составляет 59% семей (см. В.Л.Рукке и др. Указ. соч., с. 115).

ствующего увеличения жилилощади хотят 22% опроменных, в соседних домах — 68%, в отдалении от родителей — 10% 1). В этой связи возникает вопрос, как отражается совместное проживание старшего и младшего поколений на стабильности семых.

По данным различным исследований, доля браков, растортнутых из-ва вмекательства родителей, составляет от 3 до 22% общего числа разводов 2).

Нами ониа предпринята попитка специально изучить влияние факта совместного проживания нескольких поколений семьи на стабильность брака 3).

Исследованию предлествоваю выявление по ряду показателей двух типов семей, условно названиих ками "слабильные" и "нестабильные". Под "стабильным" му понимали семьи, где осуществляется кооперация деятельности, наблюдается взаимононимание супругов ,их эмоциональная близость, удовлетворенность обоих супругов браком и друг другом, низкий уровень конфликтности. "К "нестабильным" семьям ми относили семьи ещё не распавнеся, но в которых имеются тенденции к распаду: отсутствует правимопонимание и согласованность действий по ряду социально прациках для семьи проблем, отмечен высокий уровень конфликтысти, неудовлетворенность обоях супругов или одного из них одного из них одного и супругом.

В 1977 г. в одном из микрорайонов Москви был проведен спрос семей с детьми домкольного возраста. Всего выборочная совокущесть составила 176 семей, из них 100 нуклеарных и 76 словых. Аля выяснения роли старшего поколения в стабилизации семьи определялись: наличие конфликтов между супругами из—за записотношений с родителями, характер отношений наждого из супругов с родителями другого, частота контактов и виды взаимономоги с родителями обоях супругов и т.д. В данной статье мы будем операться на данные, полученные в этом иссленовании.

Исследование показало наличие определенных напряжений в отношениях между молодыми парами и их родителями (чаще между одим из супругов и родителями другого) почти у 25% опрошених семей. Частие конфликти между супругами из—за отношений с родителями бывают в 18% семей. 11,3% опрошенных отметиди, что все осложнения в семь происходят из—за вмешательства родителей. Характер отношений в семьях, где старшим поколением плаются родители жены, несколько отличается от семей, состоящи из молодых пар и родителей мужа.

Зарубежные исследования свидетельствуют о матридокальном карактере расседения семей: молодне пары значительно чеще произают с родителями жени, чем с родителями мужа I). В нашем 
исследовании такой тенденции не обнаружилось. Напритив, среди 
смених семей, 63% проживают с родителями мужа и только 37% с 
родителями жени. Анализируя же отношения нуклеарных семей со 
старыми поколением, мы можем отметить большую частоту контактов с родителями жени по сравнению с частотой контактов с ро-

I) Данкие по Ленинграду очень близки к нашим: соответственно 25° 64° 11% (В.Л.Рукке и др. Указ. соч.; с. 116).

<sup>2)</sup> См. Д.М.Чечот. Сопислогия брака и развода. Л. 1973; Л.В. Чуйко. Браки и разводы. М. 1975; Н.Я. Соловьев. Развод. Его факторы, причины, поводы. Доклад на УП Меклународном со-пислогическом конгрессе. М. 1970 и др.

<sup>3)</sup> Сектором социальных проблем семьи и сыта в течение 1975—1976 гг. сыла проведена серия пилотажных исследований по проблеме "Фактори стабилизации молодой семьи". Целью этих пилотажных исследований сыли задачи методологического и методического характера, поэтому выборочные совокупности сыли небольшими (в 1975 г. опрошено 88 семей, в 1976 — 100, в 1977—176 семей). Тем не менее, результати проведенных опросов позволяют следать некоторые выволы содержательного характера.

<sup>1)</sup> C. Turner. Family and Kinship in Modern Britain.L. 1969, p. 48

дителями мужа. Раз в неделю и чаще встречаются с родителями соответственно 58 и 29% семей. Помощь в восинтании детей, в домашнем козяйстве, материальную родителя жени оказывают чаще. В одном из варубежных исследований отмечено, что мужья контактируют с сооственными родителями и родителями жени в равной мере, а жени значительно больше общаются с сооственными родителями мужа 32% жен, в то время; как доли мужей, редко встречаются с родителями мужа 32% жен, в то время; как доли мужей, редко встрепри этом, что доля и мужчин, и женщин, удовлетворенных бреком, выше в тех случаях, когда молодая супружеская пара прокивает с родителями жени (см. таблицу I). Конфликти между молодыми супругами и их родителями происходят чаще, когда они
живут вместе с родителями мужа. /См. табл. 2/.

Инных словами; конфликты чаще происходят между невесткой и ролителями мужа; чем между зятем и ролителями жени.

Таблица I Зависимость удовлетворенности браком от типа расселения молодых супругов

	С кем проживает Число Удовлетворе групп браков	
Пол респондента	удовлетво- не рени де	удов- Тво-
Мужчины		.8 .6
<b>х</b> енщины		,9 ,5

<sup>1)</sup> C.Rosser, C.Harris. The family and social change. Routledge 1969, p. 11

Таблица 2

Распределение реакций на сукление "Все осложнения в нашей семье происходят из-за вмешательства родителей" в зависимости от типа расселения молодих сукругов

под респондента С кем проживают ность	Реакция на ние	сужде-
групп	да нет	затрудн.
Вужчины С родителями мужа 48	26,0 57,8	16,2
С родителями жены 28	21,4 71,4	7,2
Тенники С родителями мука 48	20,8 66,7	12,5
С родителями жены 28	14,3 78,5	7,2

Показательно, что конфликтине ситуации между супругами из-за отношений с родителями при сонместном и раздельном пропрании с ними возникают с почти равной частотой (см. таблипу 3).

Тафища 3

Зависимость частоги конфликтов между супругами от совместности-раздельности проживания с родителями

Тип семын	Числен- ность	Частота	конфинктов	(B %)
	Ppym	Vacro	редко н	OHBADT
Сложные	76	19,8	35,2	45,0
Нуклеарные	100	I8,0	43,0	39,0

Это говорит о том, что сам факт совместного проживания молодых супругов с родителями отнодь не явияется причиной  $B_{03}$ , никновения конфликтов между супругами. Более того, среди слов, ных семей доля стабильных семей несколько выше, чем среди  $Hy_{R_{c}}$  леарных (см. таблицу 4).

Таблица 4 Зависимость стабильности семьи от ее типа

Тип семьи	Числен- ность групи	ильность в 3)
	стабильные	нестабильные
Сложные Пуклеарные	76 63,3 100 52,0	36,7 48,0

Непряженные отношения между одним из супругов и родителями другого, как мы отмечали, влияют на возникновение трений между супругами. Однако частота их незначительна.

Влияют ли эти конфликти на стабильность семьи? По-видимому, незначительно, Так, в нуклеарных семьих, где супруги часто конфликтуют из—за родителей, доли стабильных и нестабильных семей одинаковы (см. таблицу 5); в семьих, где такие конфликты редки или не бывают вообще, соотношение тех и других почти такое же (52,4 и 47,6%). Удельный вес супругов, отметивных основной причиной конфликтов вмещательство родителей, в нуклеарных семьих, составляет всего 5%. Следовательно, нельзя считать, что такого рода конфликты влияют на стабильность нуклеарной семьи.

Иная картина в сложных семьях. Из общего числа семей, в которых молодые супруги конфликтуют на-за пложих взаимоотношений с родителями, 40% — стабильные и 60% — нестабильные. В

## Зависимость стабильности семьи от частоты конфликтов супругов из-за родителей

Частота конфликтов суп- ругов из-за родителей	Числен- ность групп -	Стабильность (в %)	
photos studentini da savati		стабильные	нестабильные
А. Нуклеарные семыя	100		
Постоянно и часто	IB .	50,0	50,0
Редко и не бывают	82	47,6	52:4
Б. Сложные семыя	76	- 1 K 11 - 1 - 10	
Постоянно и часто	15	40,0	60,0
Редко и не бывают	61	69,0	31,0

семьях, где такого рода конфликты редил или не быварт совсем, соответственно - 69 и 31%.

Таким образом, данные исследования позволяют сделать следующие выводы:

- I. Молодые семьи несколько более стабильны ; если они проживают совместно с родителями.
- 2. В нуклеарных и сложных семьях конфликты между молодыми супругами из-за родителей происходят примерно с равной частотой и, следовательно, не зависят от совместности проживания.
- 3. Частота этих конфликтов в нуклеарних семьях практически не влияет на их стабильность, а в сложных семьях, напротив, существенно влияет.

Вероятно, в сложных семьях имеются особые факторы, которые в противовес отрицательному влиянию конфликтности из-за родителей (дагоприятно вдинот на укрепление брака молодих. Действительно, частие конфликти по таким причинам, как организация хозяйственных дел, проведение досуга, злоунотребление спиртными напитками супруга, из—за отсутствия взаимопонимания в сложных семьях встречаются реже, чем в нуклеариих.

Возможно в семьях, живущих отдельно от родителей, возникает ряд дополнительных факторов, оказывающих отрицательное воздействие на процесс стабилизации брака (отсутствие внешнего контроля ва выполнением супругами своих социальных и семейных ролей, увеличение исихологического напряжения между супругами, "ваминутыми друг на друга", отсутствие номощи в ситу и в воспитании детей и др.). Эти осображения мы выдвигаем пока гипотетически. Они требуют тщательной проверки в дальнейших исследованиях.

#### 3. A. HHKOBA

# ВЗАИМООТНОШЕНИЯ НУКЛЕАРНОЙ СЕМБИ СО СТАРШИМ ПОКОЛЕНИЕМ — РОДСТВЕННИКАМИ

По мнению ряда буркуазных социологов, НТР, процесси урбанизации, возрастанцая социальная мобильность наседения неизбежно ведут не только и созданию нуклеарной семьи, но и и сокрамению частоты контактов со старшим поколением родственников, отношения с которыми принимают все более сдучайный и избирательный характер. Этот процесс, по их представлениям, приводит и определенной социальной изоляции и атомизации нуклеарных семей в городе, и хозяйственным перегрузкам кенщины, и бесприворности детей и подростков, с одной стороны, и одиночеству старшего поколения — с другой.

Тесткая прямодинейность этой позиции за последние годи подверглась основательной и во многом справедливой критике. Ряд эмпирических исследований, проведенних, например, в Англии и США, внявили сложные механизмы взаимодействия между родственниками разных поколений даже в условиях характерного для капиталистического мира общего ограничения междичностных контактов и увеличения удельного веса опосредованного и случайного общения.

Е. Муэлер и Е. Ливо, Б. Адамс, Д. Лансинг и многие пругие на основе данных своих исследований приходят и выводу, что общее сокращение личного общения восполняется безличным, а разнообразие психологических связей частично заменяется материальной